



## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen Challenge Hulp-tool voor beantwoorde Kamervragen

Datum: 19 februari 2021

In deze nota van inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde offerteaanvraag gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de offerteaanvraag Challenge Hulp-tool voor beantwoorde Kamervragen met IUC kenmerk 202012092.

Algemene opmerkingen	
1.	In deze Nota van Inlichtingen zijn de vragen die gesteld zijn tijdens de info-meetup opgesomd en beantwoord. De antwoorden die tijdens de info-meetup zijn gegeven kunnen in deze Nota van Inlichtingen zijn aangevuld.

Vraag	Vraag	Antwoord
1.	Er wordt aangegeven dat beleidsmedewerkers / dossierhouders een antwoord op de vragen formuleren. Hoeveel dossierhouders zijn er bij benadering, d.w.z. hoe groot is de verwachte gebruikersgroep van de oplossing (voor de use case 'Groningen')?	Er zijn ongeveer 30 beleidsmedewerkers die helpen bij de beantwoording van de vragen. Uiteindelijk zullen één tot drie mensen deze tool (binnen deze groep) gebruiken, dat zijn de parlementaire coördinatoren.
2.	De scope is heel klein, als het gaat om alleen Kamervragen beantwoorden. Is dat bewust gekozen?	Ja, wij hebben hier nu behoefte aan en we geloven dat hier Rijksbreed vraag naar is. Voor deze challenge focussen we op het team Projectdirectie Groningen.
3.	Is er al een database met Kamervragen? En is die publiekelijk toegankelijk?	Ja, alle Kamervragen worden online gepubliceerd (dat is de database). De API van de Tweede Kamer is op dit moment in beta en niet toegankelijk voor nieuwe gebruikers. De API van officiële bekendmakingen wel: <a href="https://www.koopoverheid.nl/documenten/instructies/2017/09/08/handling-voor-het-uitvragen-van-de-collectie-officiële-publicaties">https://www.koopoverheid.nl/documenten/instructies/2017/09/08/handling-voor-het-uitvragen-van-de-collectie-officiële-publicaties</a>

Vraag	Vraag	Antwoord
4.	Hoeveel content/ documenten / artikelen (historisch en actueel) verwachten jullie te willen indexeren?	Alle data die de projectdirectie Groningen wil gebruiken, dus alle Kamervragen. We willen ook alle andere communicatie die naar de Kamer is gestuurd, zoals Kamerbrieven, meenemen in de tool. Het gaat hier over honderden Kamerbrieven en 100-200 sets Kamervragen.
5.	Er wordt aangegeven dat mogelijk winst behaald kan worden op de doorlooptijd? Kunnen jullie een idee geven van welke stappen in het proces nu het langst duren? Wat zijn in dit geval de voornaamste voordelen van een verkorting?	Een Kamervraag komt per set binnen, met 10-15 vragen per set. Met de begrotingsbehandeling kan dit oplopen tot tientallen vragen per keer. De parlementaire coördinator zet dit uit bij de dossierhouder. Die gaat er vervolgens mee aan de slag, en daar gaat best veel tijd in zitten. Een dossierhouder heeft niet altijd makkelijk zicht op de al gegeven antwoorden in het verleden of gebruikt, omdat we nu niet makkelijk kunnen terugkijken, net iets andere bewoordingen, hetgeen de consistentie niet ten goede komt. Hier kan dus de meeste tijds winst en kwaliteitswinst mee worden behaald. Wanneer de vraag is beantwoord, checkt de coördinator of het politiek goed geformuleerd is en of het overeenkomt met eerder beantwoorde vragen. Vervolgens gaat het de hiërarchie in.
6.	Is de input de pdf's zoals in de call aangegeven, of is er een gestructureerde database aanwezig? En zo ja, kunnen we daar toegang tot krijgen?	Alle Kamervragen zijn vrij toegankelijk. Hoe het eruit ziet kan je hier zien: <a href="https://www.officielebekendmakingen.nl/">https://www.officielebekendmakingen.nl/</a>
7.	Op welke manieren willen jullie de tooling ter beschikking stellen (widget / searchbar / consoles)?	We hebben de voorkeur voor een webtool, in verband met overheidscomputers, omdat het een stuk ingewikkelder is om een tool in de gehele overheidsomgeving geïnstalleerd te krijgen. Werken met gebruikers en rechten is bijvoorbeeld een optie.
8.	Als we de Tweede Kamer zoekmachine als startpunt nemen, wat zijn vanaf daar de wensen voor verbetering?	Die zoekmachine is een startpunt, maar niet precies genoeg. Wij zoeken iets wat de informatie verder kan filteren. Voorbeeld: bij Groningen is er 'bewijsvermoeden' en daar krijgen we vaak dezelfde vraag over (wat is het, hoe pas je het correct toe). Als we snel willen weten wat we daarover hebben gecommuniceerd naar de Kamer, kunnen we dat niet goed vinden via deze zoekmachine. Teveel irrelevante info en te weinig info die we juist wel nodig hebben, bijvoorbeeld specifieke juridische

Vraag	Vraag	Antwoord
		informatie. We hopen op een tool die meteen zelf antwoord kan geven op de Kamervraag, op basis van eerdere informatie/communicatie.
9.	Er wordt niet gezocht naar een "een tool die niet 'leert', waardoor je telkens nieuwe informatie moet invoeren". Kunnen jullie dit nader toelichten? Wat voor nieuwe informatie zou je (al dan niet) telkens opnieuw moeten invoeren?	Mocht een Kamervraag lijken op een eerder gestelde vraag, dan willen we dat naar voren krijgen. Ook als deze vragen recent beantwoord zijn of een Kamerbrief recent verstuurd is. Deze nieuwe informatie moet het systeem wel oppikken. De tool kan bijvoorbeeld aangeven 'deze drie vragen lijken op deze vraag'. Vervolgens kan een ambtenaar hier feedback op geven en op basis van deze feedback zou de tool kunnen verbeteren. Er moet niet teveel handmatig werk voor de ambtenaar in zitten. Anders dan aangegeven in de challenge hoeft de tool niet per se lerend te zijn, liever een goed werkende tool die niet lerend is, dan een minder goed werkende tool die wel lerend is.
10.	Kan de informatie die jullie nodig hebben ook staan in brieven van andere ministeries?	Ja, maar dat gebeurt bij Groningen niet vaak.
11.	Via de omschrijving gaven jullie aan een voorkeur voor een weboplossing te hebben. Hebben jullie een voorkeur voor een on-premise oplossing of een SaaS oplossing waarbij de challenge deelnemer deze beheert?	Het hangt af van wat het makkelijkste is voor de overheid. Hoe meer je door de overheid lat beheren, hoe ingewikkelder/moeilijker het beheer waarschijnlijk wordt.
12.	Uit welke bronnen put een beleidsmedewerker doorgaans informatie bij het beantwoorden van een Kamervraag? Zit daar (gedeeltelijk) een patroon in? Zo ja, welke?	Een beleidsmedewerker put uit eerder beantwoorde Kamervragen, gestuurde Kamerbrieven, bij eigen contacten, uitvoeringsorganisaties en interne mails. Waar nodig wordt natuurlijk nieuwe/recente informatie toegevoegd.
13.	Welke technische toepassing willen jullie hebben, gaat het om AI, NLP?	De kern van de oplossing zal een geavanceerde NLP zoekmachine zijn. Kamervragen kunnen op verschillende manieren worden gesteld, maar hebben dezelfde strekking. NLP gebaseerd op AI kan ook goed werken.
14.	Wat verwachten jullie van een prototype met betrekking tot functionaliteit en volwassenheid van de tool?	Het gaat er in elk geval niet om dat het er erg mooi uit ziet of heel erg op de user experience gericht is, dat vinden we voorlopig nog niet belangrijk. Het gaat er nu om dat het na afloop van het traject goed

Vraag	Vraag	Antwoord
		werkt en dat er een prototype staat. Een prototype dat dus al uitgeprobeerd kan worden.
15.	Met welke tool doorzoeken jullie momenteel Kamervragen die in het verleden zijn beantwoord?	De zoekmachine op de website van de Tweede Kamer.
16.	Aangezien de api in ontwikkeling is en de database allicht niet publiek toegankelijk is, kunnen we een test database krijgen met daarin (een deel van) de brieven?	De Kamervragen en Kamerbrieven zijn allemaal publiekelijk toegankelijk en online te vinden: <a href="https://www.officielebekendmakingen.nl/">https://www.officielebekendmakingen.nl/</a> & <a href="https://www.koopoverheid.nl/documenten/instructies/2017/09/08/handleiding-voor-het-uitvragen-van-de-collectie-officiële-publicaties">https://www.koopoverheid.nl/documenten/instructies/2017/09/08/handleiding-voor-het-uitvragen-van-de-collectie-officiële-publicaties</a>
17.	Wat is jullie behoefte aan reporting en dashboarding? In hoeverre willen jullie het proces beheersen?	Daar zijn we op dit moment nog niet. Voor nu zijn we al blij met een werkende tool die tijdswinst oplevert.
18.	Moet de tool ook ondersteuning bieden m.b.t. het bijhouden van dossiers die open staan of is EZK alleen op zoek naar een tool met zoekfunctionaliteit?	De tool moet beide kunnen. Het gaat vooral om de meest recente Kamerstukken (alle dossiers staan open). Naast het laten zien van de zoekresultaten willen we de meest relevante resultaten eerst zien en zo snel mogelijk de juiste info naar voren krijgen.
19.	Do you accept English proposals?	Ja, het voorstel mag ook in het Engels geschreven worden. Alle data voor deze challenge is echter in het Nederlands beschikbaar dus het is wel belangrijk dat iemand in het team van de startup Nederlands spreekt. De communicatie gedurende de procedure tot opdrachtverstrekking zal in de Nederlandse taal zijn.
20.	Is er een bonus wanneer je ook andere launching partners hebt? Welke kosten kunnen meegenomen worden in de offerte/ inschrijving?	Er is geen bonus. Alle kosten die je aan het ministerie van Economische Zaken en Klimaat in rekening wil brengen voor deze challenge dien je mee te nemen in de inschrijving bij gunningscriterium 3 'De oplossing is betaalbaar!' (zie hoofdstuk 3 van de offerteaanvraag). Dit geldt zowel voor de 'In Residence' fase (maximaal beschikbaar budget € 15.000,- exclusief btw) als voor de vervolgfase (maximaal beschikbaar budget € 35.000,- exclusief btw).

Vraag	Vraag	Antwoord
21.	In de opdrachtbeschrijving staat dat het voorstel een pagina limiet heeft van 6 pagina's. Zou EZK toestaan om inschrijvende partij maximaal 3 A4 aan bijlage toe te laten voegen?	Nee, er kunnen geen extra bijlagen worden toegevoegd. De inschrijving bestaat uit maximaal 6 A4 (3 bladzijden dubbelzijdig) exclusief voorblad en inhoudsopgave voor alle drie de subgunningscriteria tezamen. In deze 6 A4 dienen ook de bijlagen opgenomen te zijn. Zie ook hoofdstuk 3 van de offerteaanvraag.
22.	Welke rechtsvormen kunnen meedoen? (Eenmanszaak/vof/bv...)?	Je kan met elke rechtsvorm inschrijven mits je ingeschreven bent bij de Kamer van Koophandel (KvK) en een recent (niet ouder dan 6 maanden) uittreksel van de KvK toevoegt aan je inschrijving. Zie ook hoofdstuk 6 van de offerteaanvraag.
23.	In hoeverre moet er rekening gehouden worden dat een lerend mechanisme natuurlijk ook verkeerd om kan leren, dus bepaalde informatiebubbels creëert? Dat kan dus dan bijvoorbeeld leiden dat bepaalde informatie over het bewijsvermoeden (dat je zelden gebruikt, en als je het niet weet ook niet kan opvragen) niet wordt getoond?	Dat is niet de bedoeling natuurlijk. De tool hoeft niet per se lerend te zijn, liever een goed werkende tool die niet lerend is, dan een minder goed werkende tool die wel lerend is. Zie ook het antwoord op vraag 9.
24.	Staan er persoonsgegevens in de te verwerken documenten als ondertekening of op enige andere manier en in hoeverre moet het systeem rekening houden met de identiteit van de "vraagsteller" en vraag beantwoorden.	Nee, dit speelt geen rol.
25.	Kunnen jullie ook een lijst van synoniemen overleggen. Bijvoorbeeld het gebruikte voorbeeld "bewijsvermoeden" lijkt voor Kamerleden erg complex. Zij zullen dus verschillende termen gebruiken om hetzelfde aan de geven. Hebben jullie daar zelf lijstjes van bijgehouden?	Nee, we hebben zelf niet zulke lijstjes. Voor deze challenge kunnen we dit wel maken. Deze lijst zal dan echter niet uitputtend zijn, dat is juist wat we zoeken: een tool die zelf alternatieven vindt om het zoekwerk te vergemakkelijken. Het gaat ook om woorden/woordcombinaties die steeds net iets anders geformuleerd zijn en bij een volgende set weer anders genoemd worden. We zoeken een programma dat daar een oplossing voor biedt. Je zou ook iets kunnen doen met bijvoorbeeld de afstand tussen woorden die vaak samen gebruikt worden. 'Hond' en 'kat' worden bijvoorbeeld vaak in dezelfde context gebruikt.

Vraag	Vraag	Antwoord
26.	Is het de moeite om te onderzoeken -om te voorkomen dat iedereen Tweedekamer.nl gaat scrapen- of er toch een centrale toegang tot die data wordt geboden?	Ja. Hier wordt contact over opgenomen met de Tweede Kamer → via de API van <a href="https://www.koopoverheid.nl/documenten/instructies/2017/09/08/handleiding-voor-het-uitvragen-van-de-collectie-officiële-publicaties">https://www.koopoverheid.nl/documenten/instructies/2017/09/08/handleiding-voor-het-uitvragen-van-de-collectie-officiële-publicaties</a> kun je bij de Kamervragen en andere documenten komen.
27.	Hebben jullie een concreet voorbeeld van een vraag en het resultaat dat je daarop verwacht. Welke andere vragen zou die dan moeten tonen en welke brieven horen daar dan bij. Zoals je dat dan nu waarschijnlijk met de hand doet.	Nee, want dit bestaat nog niet, dit doen we nu zelf met de hand.
28.	Als men al een werkend API heeft om dezelfde zaken te doorzoeken, kunnen we van daaruit dan verder werken om de prototype aan te leveren?	Jazeker.
29.	Kan de beantwoording van de vragen gezien worden als Nota van Inlichtingen waarmee (eventueel) ook voorwaarde aan de offerte gewijzigd worden, en zo ja, hoe houden jullie belangstellenden op de hoogte?	Ja, dat is correct. Deze vragen worden als Nota van Inlichtingen geüpload op de websitepagina van deze challenge, <a href="http://www.intergov.startupinresidence.com/nl/ezk/kamervragen-doorzoeken/brief">www.intergov.startupinresidence.com/nl/ezk/kamervragen-doorzoeken/brief</a> . De belangstellenden worden op de hoogte gehouden via deze website.
30.	De challenge vraagt om de digitale ondersteuning (dus de op te leveren tool) van de beschikbare informatie voor het beantwoorden van vragen beter te "structureren". Kunnen jullie toelichten wat jullie met dit structureren bedoelen.	We willen een Kamervraag in de tool kunnen stoppen en dan 1-4 resultaten (bijvoorbeeld) eruit krijgen als antwoord op die vraag, of in elk geval de info voor het beantwoorden van die vraag.
31.	Tot hoever dient de database terug te gaan? Onze database met Kamervragen van de tweede kamer gaat terug naar 2008, is dat voldoende?	Voor dit prototype is tot 2008 voldoende.
32.	Ik begrijp dat mijn vraag voor jullie misschien niet evident is, maar als jullie spreken over beleidsmedewerkers die weggaan waardoor bepaalde kennis niet meer aanwezig is, dan is het dus handig dat het systeem rekening houdt met de behandelende dossierhouder? En in die zin zijn deze gegevens verwerkt in de documenten (van wie, door wie,	Deze gegevens zijn niet verwerkt in documenten. De beleidsmedewerker/dossierhouder moet rekening houden met alle info die er al is, maar de gevraagde tool hoeft niet te weten wat de beleidsmedewerker/dossierhouder al weet.

Vraag	Vraag	Antwoord
	voor wie) of zouden die op een andere manier gekoppeld moeten of kunnen worden?	
33.	Voor is mij nog niet helemaal duidelijk waar die hele 'in residence' periode uit bestaat. Kunnen jullie dit toelichten of kan ik dit ergens nalezen?	<p>Tijdens de 'In Residence' periode krijg de startup een mentor toegewezen die de samenwerking met de ambtenaren en met het ontwikkelen van je prototype begeleid.</p> <p>De startup krijgt ook een bepaald aantal uren die besteed kan worden aan sessies naar keuze. Het is een deels op maat gemaakt programma voor jouw startup, en deels gedeelde sessies met andere startups. Je zal trainingen volgen op het gebied van bijvoorbeeld financiën en marketing. De verplichte onderdelen in het begeleidingstraject zijn een kick-off met alle deelnemers, een deep dive met de challenge houder en een mentor, 2-3 check-ins met je mentor en challenge houder, 3-4 inhoudelijke workshops en de DemoDay aan het einde van het programma waarin je oplossing wordt gepresenteerd aan het grote publiek, incl. partijen die geïnteresseerd zijn in jouw product. De verwachting is dat het programma in de eerste twee maanden wat intensiever is en daarna wat rustiger wordt. Het verwachte tijdsbeslag bedraagt 30 uren. Na 5 maanden vindt er een DemoDay plaats.</p> <p>Zie ook <a href="http://www.startupinresidence.com/intergov">www.startupinresidence.com/intergov</a>.</p>
34.	Wat verstaan jullie precies onder een "startup"? Zijn hier eisen aan verbonden/ is dit een harde eis?	<p>Bij een startup denken wij aan een onderneming met het creatieve vermogen om innovatieve, praktische en/of ongebruikelijke oplossingen te bedenken.</p> <p>Na gunning van de opdracht volgt de 'In Residence' fase. Deze fase bestaat uit het begeleiden van de startups en bevat meerdere verplichte elementen.</p> <p>Zie ook het antwoord op vraag 33.</p>
35.	Heeft een volwassen partij met een hoog innoverend vermogen dezelfde kansen als een vroege startup? Hoe zou het "in residence" zich verhouden tot een partij die de startup fase voorbij is?	<p>Wij zijn op zoek naar een onderneming met het creatieve vermogen om innovatieve, praktische en/of ongebruikelijke oplossingen te bedenken.</p> <p>Na gunning van de opdracht volgt de 'In Residence' fase. Deze fase bestaat uit het begeleiden van de startups en bevat meerdere verplichte elementen. Zie het antwoord op vraag 33 voor de verplichte elementen.</p>

Vraag	Vraag	Antwoord
		Het is aan de inschrijver om te bepalen of hij dit passend vindt bij zijn bedrijf.
36.	Op basis waarvan gaan jullie een Startup kiezen?	Een jury zal alle inzendingen beoordelen op basis van de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteit verhouding. In hoofdstuk 3 'Waarop wordt de inschrijving beoordeeld' van de offerteaanvraag staan de drie kwaliteits- en prijsaspecten beschreven. Dit zijn: 'De oplossing heeft impact!', 'De oplossing is haalbaar!' en 'De oplossing is betaalbaar!'.
37.	Er is aangegeven dat de pitch als PowerPoint ingediend mag worden, maar er is niet een maximum aantal pagina's aangegeven. Kunnen jullie aangegeven hoeveel pagina's maximaal voor een PowerPoint pitch geldt?	<p>In het geval je wordt uitgenodigd voor het houden van een pitch is er geen maximum aantal pagina's aan de PowerPoint presentatie voor de pitch die je indient via YouTube. De pitch via YouTube mag maximaal 15 minuten duren. Daarna zal er een gesprek plaatsvinden waarbij er 15 minuten beschikbaar zijn voor het stellen van vragen door de jury en 15 minuten beschikbaar zijn voor het beantwoorden van deze vragen door de startup.</p> <p>De inschrijving is max. 6 A4. De wijze waarop de inschrijving wordt ingediend is vormvrij. De definitieve inschrijving waar de beoordeling van de challenges op zal plaatsvinden mag max 6 A4 zijn. Zie ook onder andere in de offerteaanvraag hoofdstuk 2 'Hoe pakken we het aan?' en hoofdstuk 4 'Hoe wordt de inschrijving beoordeeld?'.</p>
38.	Kunnen we rekenen op de beleidsmedewerkers als zogeheten projectleden tijdens de ontwikkeling v/h prototype?	Ja, het is echt een samenwerking, een co-creatie proces.
39.	Wie gaat er de webtool onderhouden? wie gaat er de draaiende kosten van de webtool betalen?	<p>Dit hangt af van de oplossing zelf. Het is wel goed om in je inschrijving aan te geven wat deze kosten zouden zijn.</p> <p>Indien er al kosten in de 'In Residence' fase of de fase van de vervolgoopdracht voorzien worden dan dienen deze in je inschrijving bij gunningscriterium 3 'De oplossing is betaalbaar!' (hoofdstuk 3 van de offerteaanvraag) opgenomen te worden.</p>



Vraag	Vraag	Antwoord
40.	In het onderdeel "prijs" moeten ook kosten voor de vervolgo opdracht gespecificeerd worden. Kunnen jullie aangeven wat de vervolgo opdracht zou kunnen zijn zodat wij een indicatie van de benodigde tijd kunnen maken? Ons prototype (met scraper en NLP inderdaad) is namelijk al bijna klaar.	Bij gunningscriterium 1 van de offerteaanvraag dien je aan te geven wat het ontwikkelplan is voor verdere doorontwikkeling van de oplossing. Bij gunningscriterium 3 dien je aan te geven wat de totaalprijs is voor de uitvoering van de opdracht. Deze prijs dient zowel te bestaan uit de prijs voor de 'In Residence' fase als de prijs voor de vervolgo opdracht voor de volledige uitwerking, ontwikkeling en implementatie. Er is een budget van maximaal €35.000,- exclusief btw beschikbaar voor een vervolgo opdracht. De vervolgo opdracht is een doorontwikkeling van jouw oplossing en staat nog open. Je mag zelf aangeven hoe jouw oplossing doorontwikkeld kan worden. Gedurende het SiR programma kan deze opdracht in overleg meer vormgegeven worden.
41.	We hebben al een werkende prototype bijna af. Kunnen we de kosten van onze uren ook mee nemen in ons voorstel?	Inschrijver dient alle kosten die hij aan EZK wil factureren voor de challenge op te nemen in zijn inschrijving bij gunningscriteria 3 de oplossing is betaalbaar! (zie hoofdstuk 3 van de offerteaanvraag). Het is niet mogelijk om later kosten te factureren die niet zijn opgenomen in de inschrijving. Het is aan de inschrijver zelf om te bepalen of hij eerder gemaakte kosten wil factureren aan EZK.
42.	Stel overheidsorganisaties hebben een vergelijkbare oplossing in gebruik, in hoeverre telt zo'n referentie dan mee?	Bij gunningscriterium 2 'De oplossing is haalbaar!' (hoofdstuk 3 van de offerteaanvraag) dient de inschrijver een beschrijving te geven van onder andere de ervaring, kennis, toegang tot netwerken en of skills. Hoe beter het antwoord aansluit bij het gevraagde in de challenge hoe hoger de beoordeling zal zijn.